

Teoría del programa

Iván Touza Montero

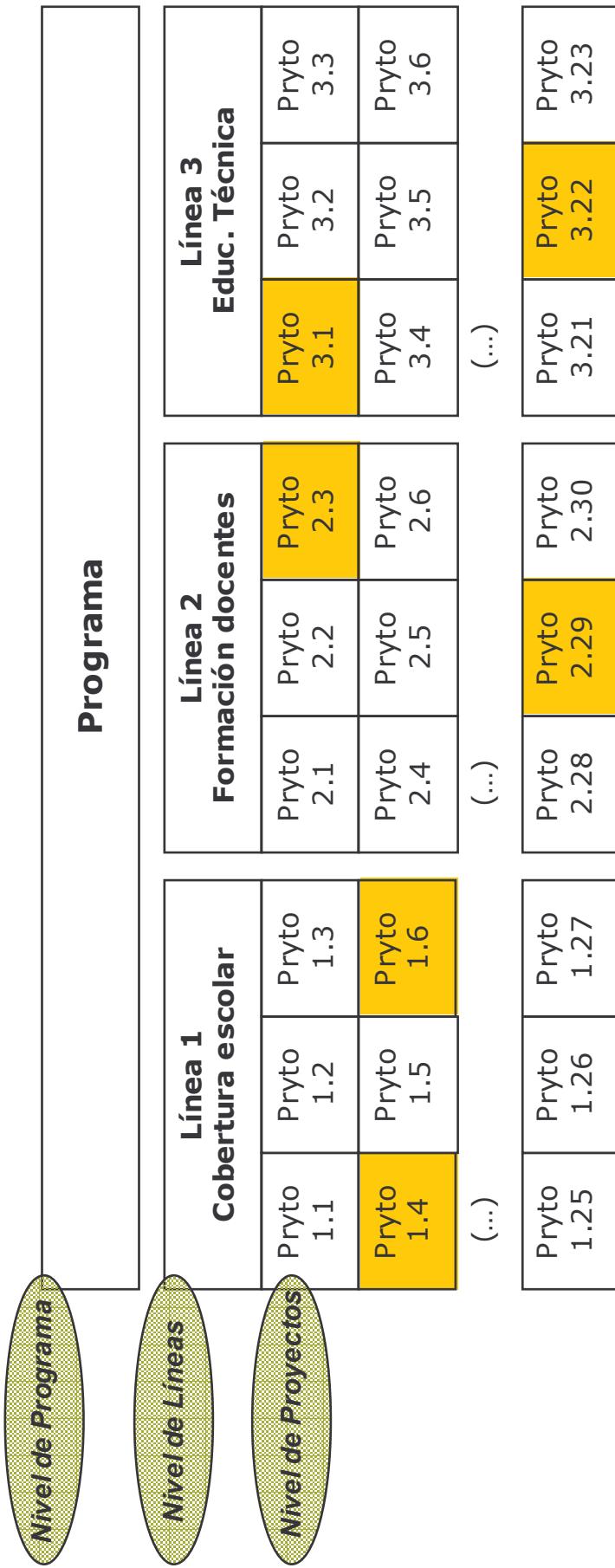
Fundación Entreculturas

Contenidos

- 1. Experiencia de evaluación mixta que aborda la teoría del programa**
- 2. El Enfoque del Marco Lógico y la Teoría del programa**

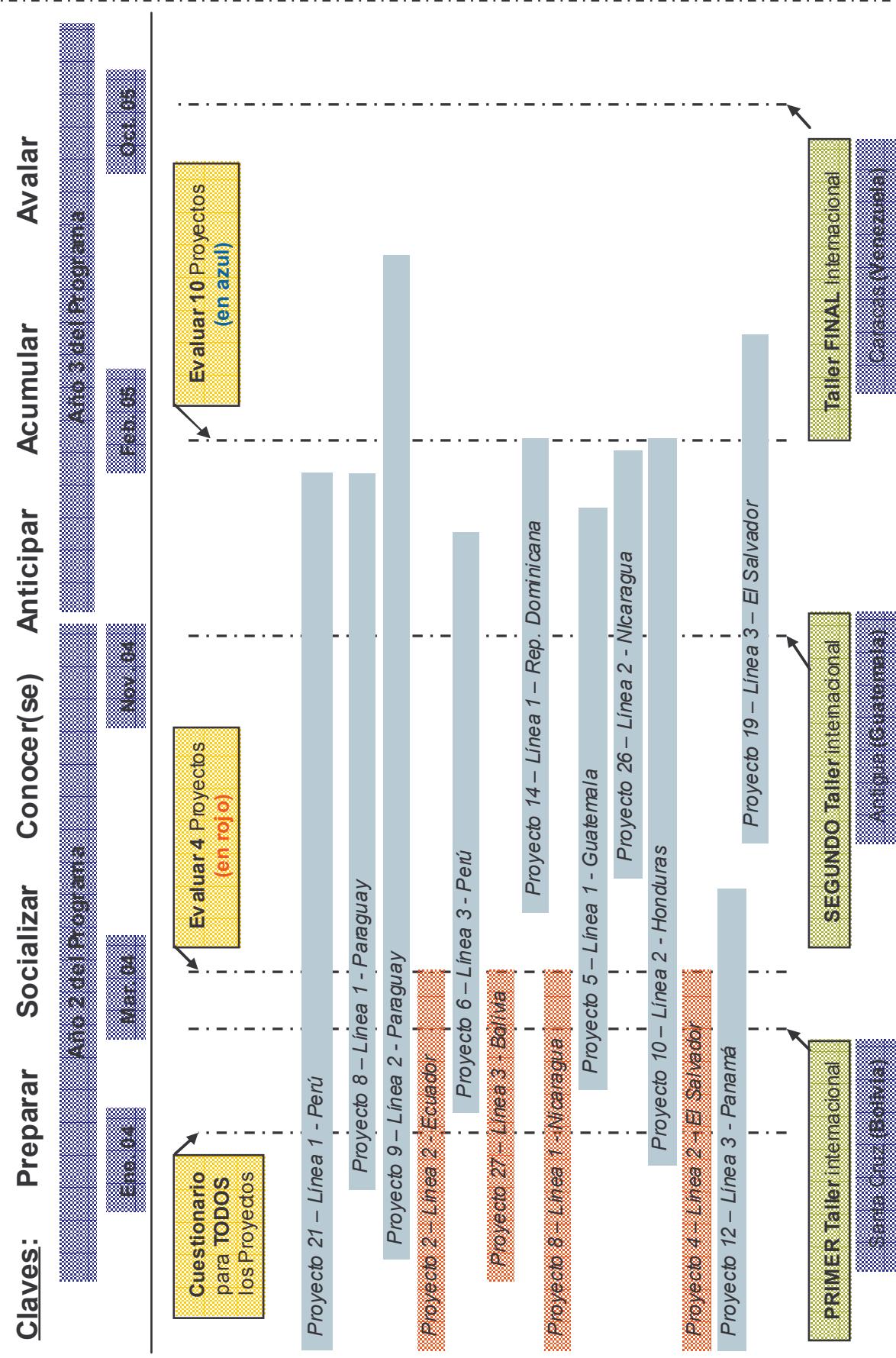
El objeto de evaluación (o “los” objetos)

Un programa a tres años que acumula la gestión de unas decenas de proyectos en el sector educativo de América Latina en torno a tres necesidades: *cobertura escolar*, formación de docentes y *educación para el trabajo*.



EL OPERATIVO DE LA EVALUACIÓN

EL ENCARGO DE LA EVALUACIÓN (3)



EL ENCARGO DE LA EVALUACIÓN (2)

LA PROPUESTA DE LA EVALUACIÓN

Nivel de Programa

PROGRAMA

- Extraer **recomendaciones** y valoraciones significativas generalizables para:
- Nuevos **proyectos** que ligan calidad educativa y exclusión social
 - Conformar nuevos **programas** y sus líneas temáticas de acción
 - **Políticas estratégicas** de Entreculturas



Criterios * Mayor necesidad * Mayor fruto * Bien más universal

Nivel de Líneas

Validar LÍNEAS (teóricas)

Buenas prácticas que refrenden Teorías de Programas⁽¹⁾ detectadas en la evaluación de proyectos para cada Línea

Línea 1.- Cobertura escolar	Línea 2.- Formación docente	Línea 3.- Educación para el trabajo
• HIPÓTESIS: Acceso a la escuela ¿ <u>supone</u> el primer paso hacia la inclusión? ¿En qué “teorías” no? (calendario escolar- agrícola)	• HIPÓTESIS: Continuidad educativa ¿se <u>supone</u> un efecto de la calidad y acompañamiento docente de la escuela (interno)? ¿O más bien responde a factores externos asociados?	• HIPÓTESIS: Formación profesional complemento de aprendizajes útiles <u>supone</u> contribuir a la retención educativa? ¿O anticipa la salida escolar de quién se ven “capacitados”?



Nivel de Proyectos

Evaluar PROYECTOS

Una muestra de al menos 16 proyectos con representación de las 3 Líneas de acción

Criterios	* Pertinencia * Cobertura * Eficacia	* Sostenibilidad	Productos	16 Informes de evaluación de Proyectos
	* Impacto * Eficacia			

Teoría del programa

Iván Touza Montero

Fundación Entreculturas

Contenidos

1. Experiencia de evaluación mixta que aborda la teoría del programa

2. El Enfoque del Marco Lógico y la Teoría del programa

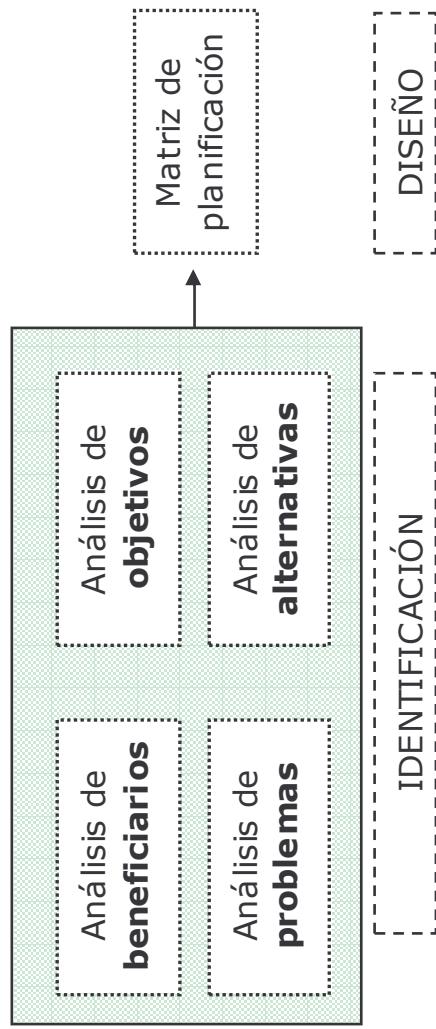
El Enfoque del Marco Lógico (EML): síntesis

- Uno de los enfoques más comunes de *programación por objetivos*.
- Es, ante todo, un método de *discusión secuencial*: cada paso se construye sobre los acuerdos alcanzados en el paso anterior. De este modo el EML clarifica y sistematiza el proceso de *identificación* y *diseño* de intervenciones sociales.
- Las etapas que recorre para ello son:

Para la IDENTIFICACIÓN: El EML concede gran importancia a esta fase: 4 de los 5 pasos del método.

- Análisis de participantes

- Análisis de problemas
- Análisis de objetivos
- Análisis de alternativas



Para el DISEÑO:

- Matriz de planificación

El Enfoque del Marco Lógico (EML): síntesis

Matriz de Planificación del Proyecto

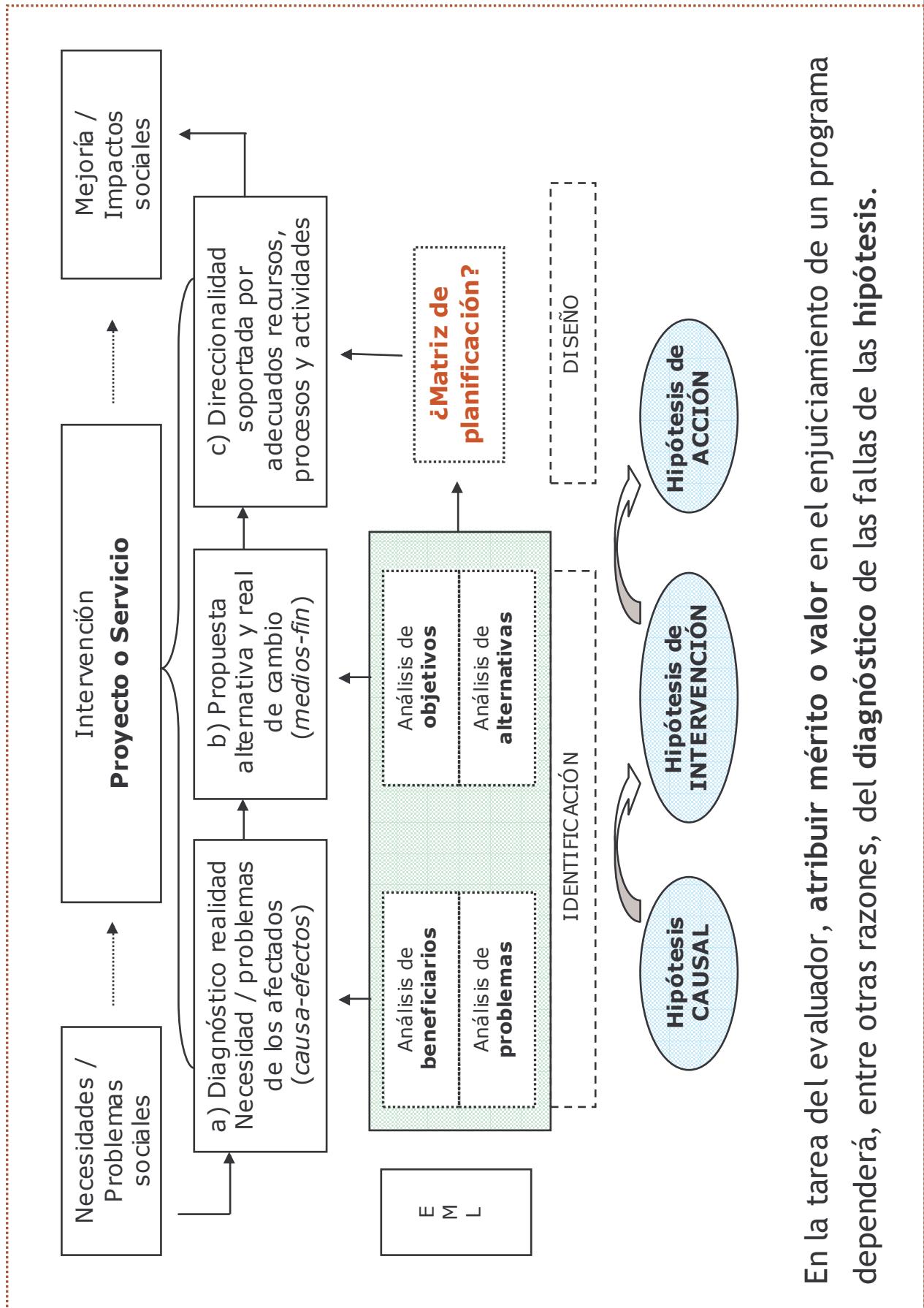
Lógica del programa (resumen)	Indicadores verificables	Fuentes de Verificación	Factores externos
Objetivo Global El principal objetivo global al que el proyecto contribuye a largo plazo y que explica su razón de ser	Medidas para averiguar en qué grado se ha contribuido al objetivo global	Fuentes de información fiables (encuestas, estadísticos, evaluaciones, etc.)	Acontecimientos, condiciones o decisiones necesarias fuera de control para sostener los beneficios a largo plazo
Objetivo Específico La razón inmediata de un proyecto; aquello que logra si se completa con éxito	Medidas ... logro del objetivo específico	idem	(idem) ... incidir de forma significativa el objetivo global
Resultados esperados Resultados intermedios que la gestión garantiza para lograr el objetivo específico.	Medidas ... se producen los resultados	idem	(idem) necesarias para lograr el objetivo específico
Actividades Las actividades emprendidas a fin de producir cada uno de los resultados	Insuimos Recursos necesarios para cada una de las actividades	Costes Presupuesto de los recursos necesarios	(idem) necesarias para producir los resultados
			Supuestos de partida (idem) ... iniciar el proyecto con garantías.

Hipótesis

Examinar las llamadas *hipótesis causal, de intervención y de acción*. (Rossi y Freeman, 1985)

- La **hipótesis causal**: influencia de uno o de varios procesos en el comportamiento o la situación que el programa pretende modificar.
 - ✓ Ej: un programa de rehabilitación de presos asume que su formación profesional reducirá sus posibilidades de reincidencia. La hipótesis causal es que **la reincidencia se produce con mayor frecuencia entre aquellos ex reclusos** que, o bien no tienen una mínima formación profesional, o bien se encuentran con niveles considerables de desempleo.
- La **hipótesis de intervención**: relación entre el programa y el proceso que en la hipótesis causal se consideraba asociado con el comportamiento/situación a modificar.
 - ✓ Ej: en términos de hipótesis de intervención se podría afirmar que la **formación profesional para reclusos conduce a la reducción de la reincidencia**.
- La **hipótesis de acción**: si la intervención está necesariamente relacionada con los resultados, esto es, con el comportamiento/situación que se quiere modificar. Podría ocurrir que lo que funciona normalmente, no funcionara en determinadas ocasiones.
 - ✓ Ejemplo: Los ex reclusos que han completado un programa de formación profesional podrían no tener -o percibir que no tienen- **las habilidades y conocimiento necesarios** como para desempeñarse laboralmente. Así, los resultados o metas previstos en la direccionalidad de la acción diseñada, como tal hipótesis de acción, estarían en entredicho.

El EML y la Evaluación: utilidades



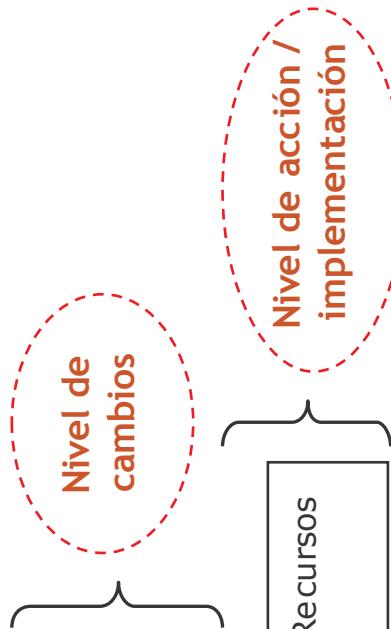
En la tarea del evaluador, atribuir mérito o valor en el enjuiciamiento de un programa dependerá, entre otras razones, del diagnóstico de las fallas de las hipótesis.

La insuficiente Lógica del programa (1)

La lógica del programa derivada del EML -en particular al nivel de actividades- maneja un tipo de premisa tal que si el programa **hace** todas las cosas que pretende (las actividades), **pasarán** cosas buenas (los resultados, y de éstos, los objetivos). Esto es, se generan los efectos deseados.

Matriz de planificación

Lógica del programa (resumen)	
Objetivo Global: ¿a qué contribuye?	
Objetivo Específico: ¿qué logra?	
Resultados esperados: ¿qué ofrece?	
Actividades: ¿qué hace?	Recursos



Esta *lógica del programa* ayuda a especificar los recursos y actividades de un programa (inputs), sus componentes o resultados, los logros a corto y largo plazo (objetivos específico y general), además de los vínculos entre ellos.

La insuficiente lógica del programa (y 2)

Pero, esta *lógica del programa* raramente trata los *mecanismos subyacentes* que se presumen como responsables de dichos vínculos.

Esta escalera al cielo necesita de un pasamanos que dé soporte y evite caídas y brechas en esas lógicas de avance y generación de cambios.

Las hipótesis externas han de cumplir este papel: recogen **acontecimientos o decisiones importantes ajenos** a la capacidad de control de los gestores, pero que necesariamente han de suceder para la buena marcha del proyecto

Lógica del programa	Indicadores	Fuentes	Factores externos
Objetivo Global			
Objetivo Específico			
Resultados esperados			
Actividades	RECURSOS COSTES		
		RECURSOS COSTES	
			Supuestos de partida



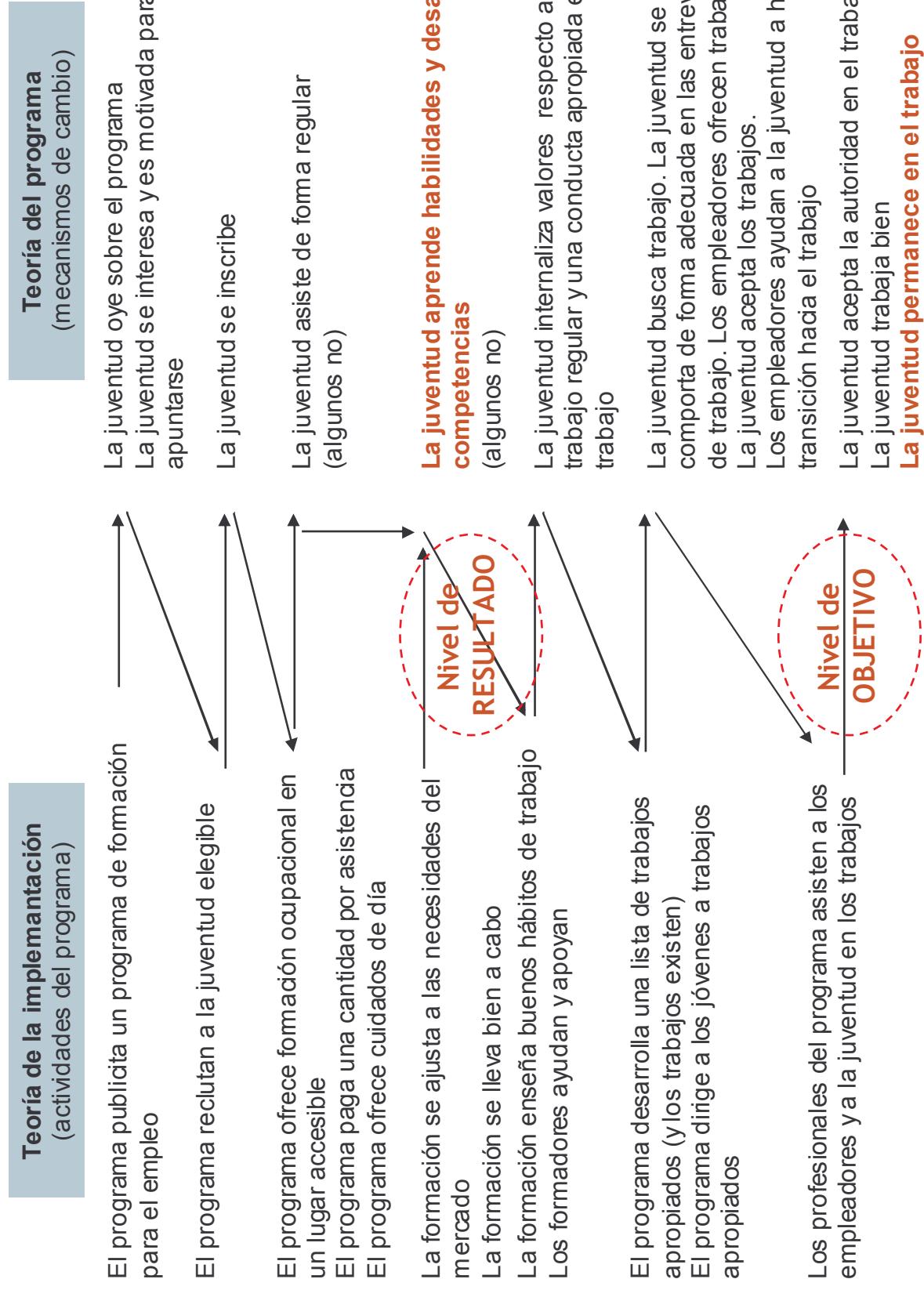
Nivel de cambios

Nivel de acción / implementación

Programación por objetivos (EML) y Teoría de programa

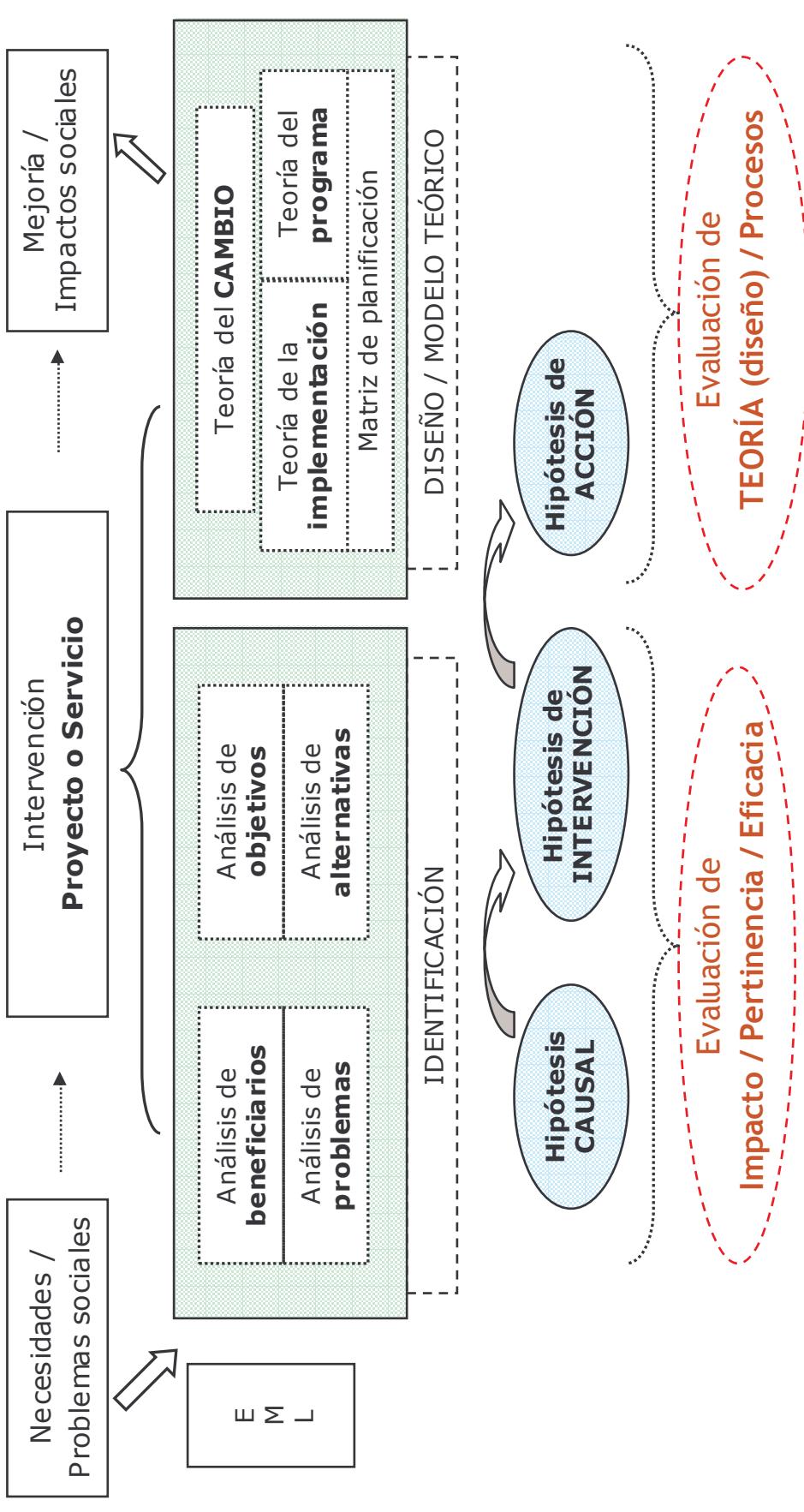
- Abordar el análisis de esos mecanismos “ocultos” -esas hipótesis de sustento que vinculan actividades (implementación) y logros (cambios) - , es una tarea de la que no da excesiva cuenta la metodología del EML.
- Desde la lógica de *planificación por objetivos*, los factores externos atienden más al **qué** **es necesario** para que se cumpla el alcance de su nivel, que al **cómo opera** hacia ese logro el mecanismo propuesto en actividades o resultados (servicios).
- Profundizar en ello supondría abordar el problema de la “caja negra” que media entre las “entradas-actividades” y las “salidas-resultados” de la programación.
- “Posiblemente habrá una multiplicidad de *factores externos* importantes que no estarán reflejados en la matriz (...). Pero cualquiera que sea el esquema adoptado -tal vez un *diagrama más amplio o separado-* dar prioridad al análisis de supuestos es esencial”. (GASPER)

La teoría del cambio: la t a de la implementación y la t a del programa de un programa de formación para el empleo (Weiss, 1998)



EML y Teoría del programa: conclusiones

Rossi defiende la necesidad de especificar **modelos teóricos** sobre cómo cabe esperar que funcione un programa antes de evaluarlo. Modelos teóricos que, habiendo manejado las herramientas presentadas de **modelación y programación** de intervenciones (EML y **teorías del cambio**), pueden ser muy útiles para el evaluador.



EML y Teoría del programa: conclusiones

IDENTIFICACIÓN: dos utilidades:

1. Reconocer la historia de porqué y para qué fue identificado el programa y sobre qué **concepción de la realidad**: cómo afectaban a destinatarios los problemas y necesidades caracterizadoras de esa realidad. **Hipótesis causal.**
2. Entender los fundamentos de adecuación y factibilidad por los que la estrategia fue justificada como la mejor **opción para cambiar/mejorar**. A su vez, tratar de **distinguir entre objetivos** que el programa debería garantizar; resultados que lo harán posible; objetivos a medio plazo (impactos); actividades imprescindibles.
Hipótesis de intervención.

DISEÑO (matriz de planificación): avanza de forma insuficiente una cuarta utilidad de la programación que el EML no logra satisfacer del todo:

4. Estimar la capacidad real que el diseño del programa ha orientado y dispuesto para **conseguir esos logros**, bajo qué **supuestos** son realizables en lo operativo y consiga modificar las condiciones o situaciones de partida, y cuáles **actividades fueron pensadas** -y sobre qué **procedimientos**- para conducirse hacia esos fines.
Hipótesis de acción (Teoría del programa)

Muchas gracias por su atención