

Construyendo

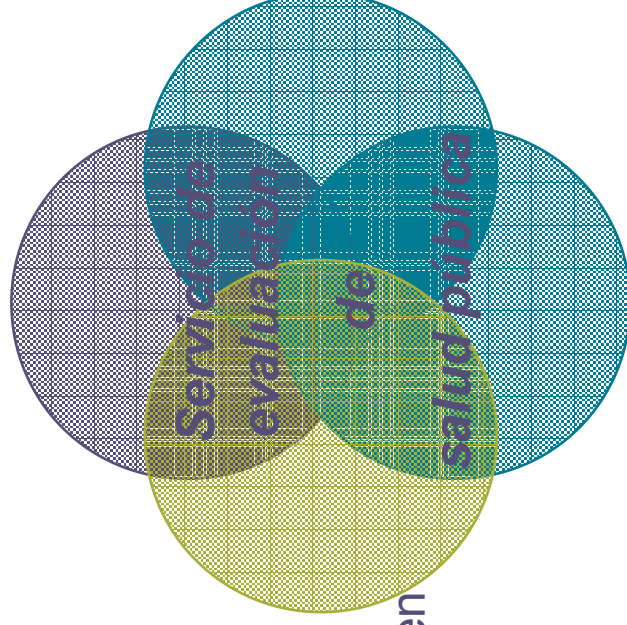
**un Servicio de Evaluación
de Salud Pública
en la Comunidad de Madrid**

V Conferencia de la SEE. Santiago de Compostela, Septiembre 2007

Administrativas

M^a Mar Obispo

Olvido Martín



Técnicos

Marián Gil Nebot

Nicole Aerny Perreten

Técnicos

Carmen García Riobobos

Mónica Morán Arribas

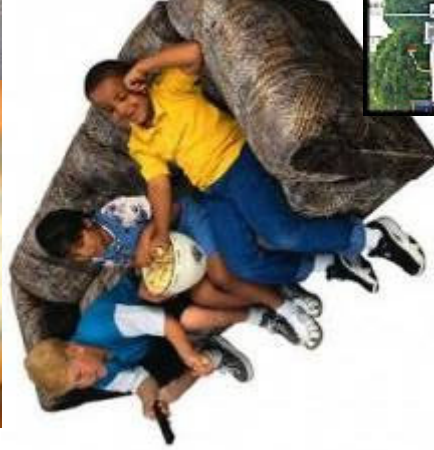
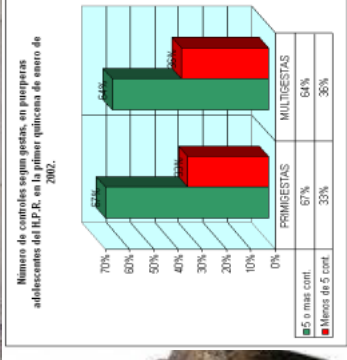
Jefatura del Servicio

M^a Victoria Civantos Cantero

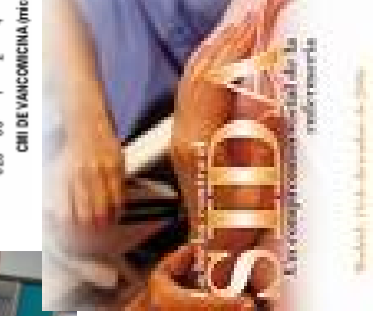
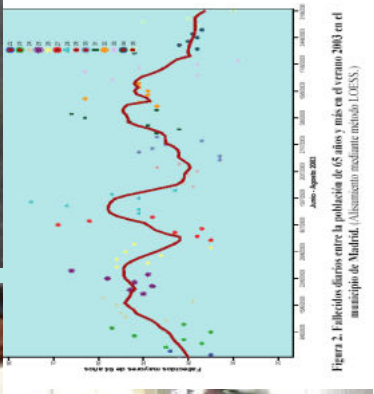
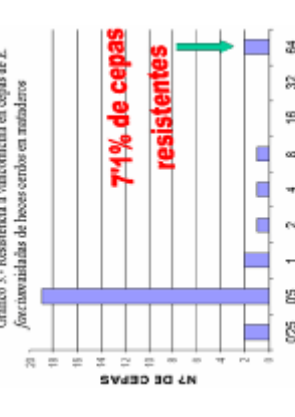
SALUD PÚBLICA



**Responsable del desarrollo de políticas
que fomenten la mejora de la salud de la población
y reduzcan la carga de enfermedad
con criterios de equidad, eficacia y eficiencia entre otros...**



SALUD PÚBLICA



Contexto político e institucional

- **Transferencias sanitarias 2001**
- **Elecciones Autonómicas ordinarias 2003 y extraordinarias 2004**
- **Cambio de equipos directivos y de orientación del modelo a seguir**
- **Crisis institucional**
- **Confusión**



OPORTUNIDAD

Propuesta



Servicio de Evaluación de Salud Pública

Proceso interno del equipo del Servicio

- **En el pasado, falta de claridad de funciones y duplicidad con otros**
- **Inicios de la Sección de Evaluación**
- **Debate interno y formación**
- **Trabajos de evaluación**
- **Análisis**
- **Conclusión: Propuesta cambio de Servicio de Programas a S° de Evaluación de Salud Pública**
- **Proyecto Aceptado por la Dirección en julio 2005**



marco teórico

premisas

conceptuales

“EXPERTO EN EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS”



**CENTRO SUPERIOR
DE ESTUDIOS DE GESTIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Marco: Evaluación de políticas públicas

Disciplina científica que se justifica por la presión que experimentan las instituciones públicas para determinar en qué medida su intervención produce una **mejora** en el bienestar individual o social, cómo se produce esta mejora y cómo se podría conseguir de una forma más **efectiva**

Utilidad de la evaluación I

¿Para quién?

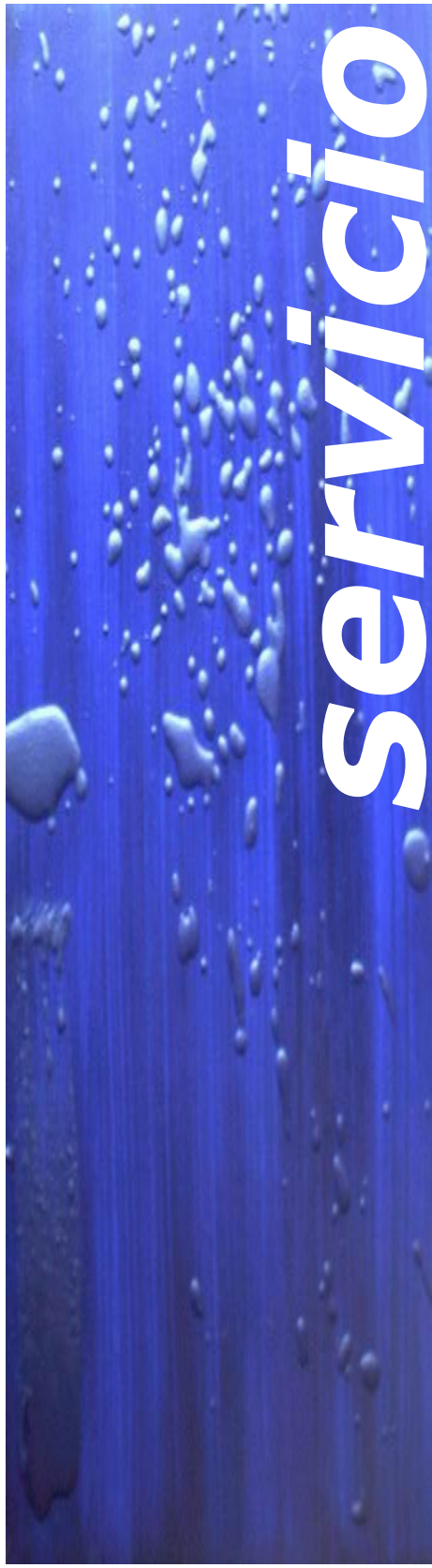
1. **El equipo directivo**
2. **Los servicios y sus profesionales**
3. **Los responsables técnicos de los programas**
4. **La población beneficiaria**

Utilidad de la evaluación II: ¿Para qué?

1. **Para racionalizar la toma de decisiones**
 - **en el nivel político**
 - **en el nivel técnico**
2. **Para el aprendizaje y formación de los responsables de la gestión y ejecución de las acciones**

Respondiendo a preguntas como:

- **Se ajustan** las acciones de SP al análisis de las necesidades?
- Se realizan en **beneficio** de la población?
- Son percibidas por la población como **adecuadas** a sus necesidades?
- Contribuyen las acciones a la **credibilidad** de la autoridad sanitaria?
- Están llevándose a cabo las acciones **tal y como** se diseñaron?
- Es la actuación **efectiva**? Está alcanzando a su población objeto?



***de evaluación
de salud pública***

misión y visión del servicio

- **misión**

Contribuir a la mejora del diseño, de los procesos y de los resultados de las acciones de salud pública, mediante la utilización sistemática de metodologías de evaluación, generando conocimiento que ilustre acciones futuras y fomentando la cultura de la evaluación en la organización

- **visión**

Ser un servicio que contribuye activamente a la mejora de la aplicación y desarrollo de las políticas de salud pública en beneficio de la salud de la población

funciones

- Diseño e implementación de evaluaciones
- Diseño de los sistemas de información necesarios para las tareas de evaluación
- Fomento de la cultura de la evaluación
- Diseño e implementación de metaevaluaciones
- Desarrollo metodológico

objetivos I

- **Generar información útil** con el fin de identificar el valor de las acciones de SP, mejorar su diseño, procesos y resultados, aplicando metodologías de evaluación e incorporando y haciendo partícipes del proceso a la pluralidad de actores institucionales y sociales implicados
- **Impulsar la evaluación** al interno de la institución mediante la organización de actividades formativas y de sensibilización, la asesoría y el apoyo metodológico a los servicios y programas

objetivos II

- Crear un esquema referencial común sobre evaluación que permita construir una cultura de la evaluación en la organización que introduzca no solo racionalización sino también sensibilidad ante la realidad social
- Contribuir al desarrollo organizativo, aportando elementos para un cambio factible y generando espacios de discusión en la organización que hagan posible la asunción institucional de los resultados y de las recomendaciones emanadas de los procesos evaluativos



***del servicio de evaluación
de salud pública***

Características

- **Evaluación interna**
- **Participativa**
- **Busca la implicación de los profesionales**
- **Requiere la implicación de los diferentes actores**

¿Qué evaluar?

Las estrategias de salud
pública priorizadas por la
Dirección General de Salud
Pública y Alimentación

No constituye objeto de evaluación

- El seguimiento de acciones de SP, salvo los requisitos de seguimiento que cada evaluación precise para hacerla efectiva (unidad de calidad)
- El control de la actividad de la organización (cuadro de mando)
- La evaluación de personas (subdirecciones)
- La acreditación de programas (otros)

Modalidades de trabajo

- Coordinación metodológica de todas las fases del proceso
- Acompañamiento metodológico
- Asesoramiento puntual
- Externalización



Detección de

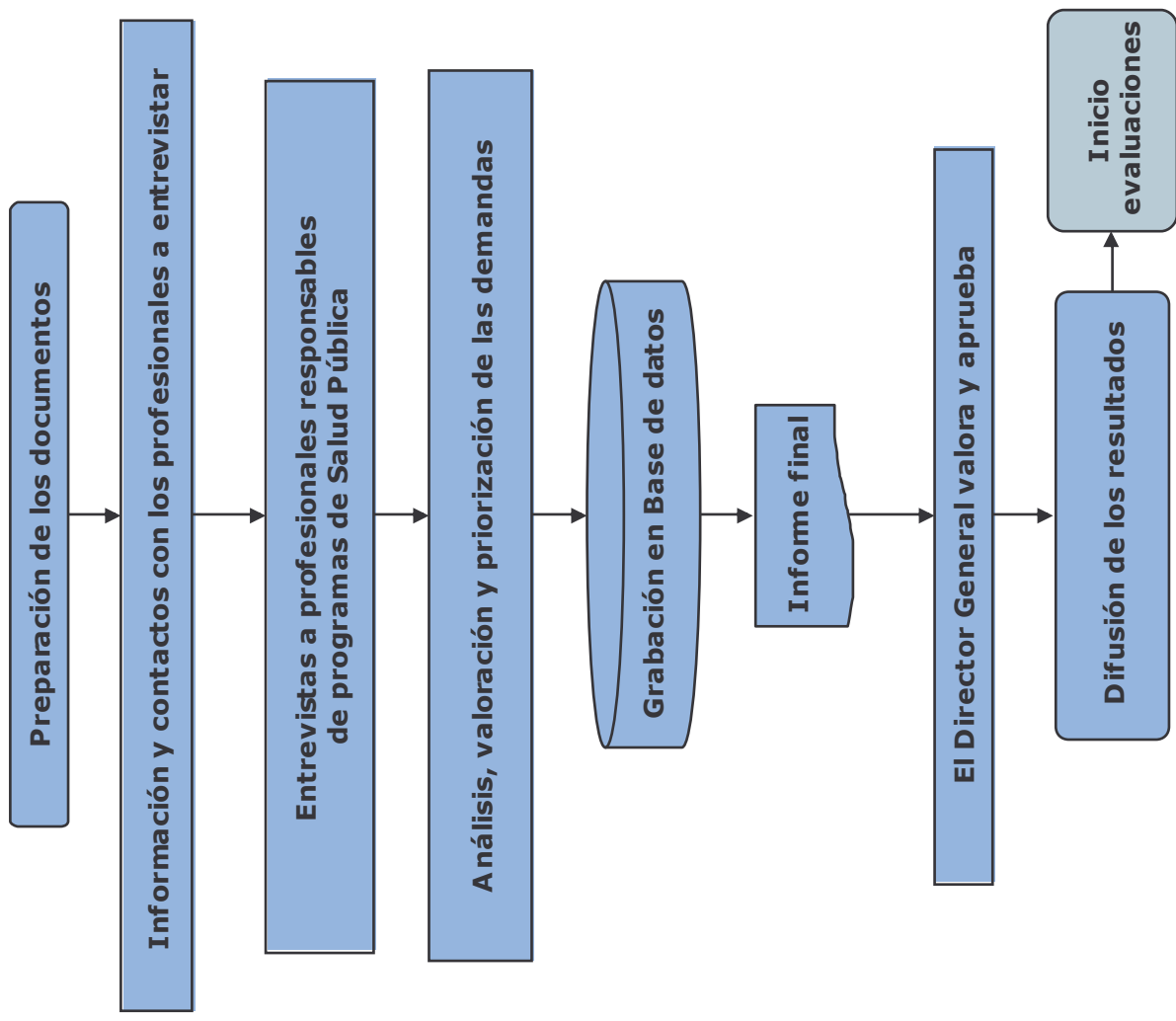
**necesidades de
evaluación**



Objetivos del proceso de detección de necesidades de valuación.

- Identificar las necesidades de evaluación de los profesionales de salud pública
- Elaborar un informe técnico para el Director General de Salud Pública y Alimentación que le permita decidir que acciones hay que evaluar
- Programar las actividades del Servicio para los próximos 2 años

El proceso



4 criterios de valoración de las acciones identificadas:

1. Evaluabilidad:

- Evaluabilidad de los objetivos de la acción (medibles, observables, coherentes...)
- Coherencia y suficiencia de las actividades
- Información disponible sobre
 - Dónde y cuándo se llevan a cabo las actividades
 - Los recursos previstos /utilizados
- Calidad de la información disponible (registros, procedimientos de recogida de datos...)
- Posibles obstáculos y contingencias



Crterios

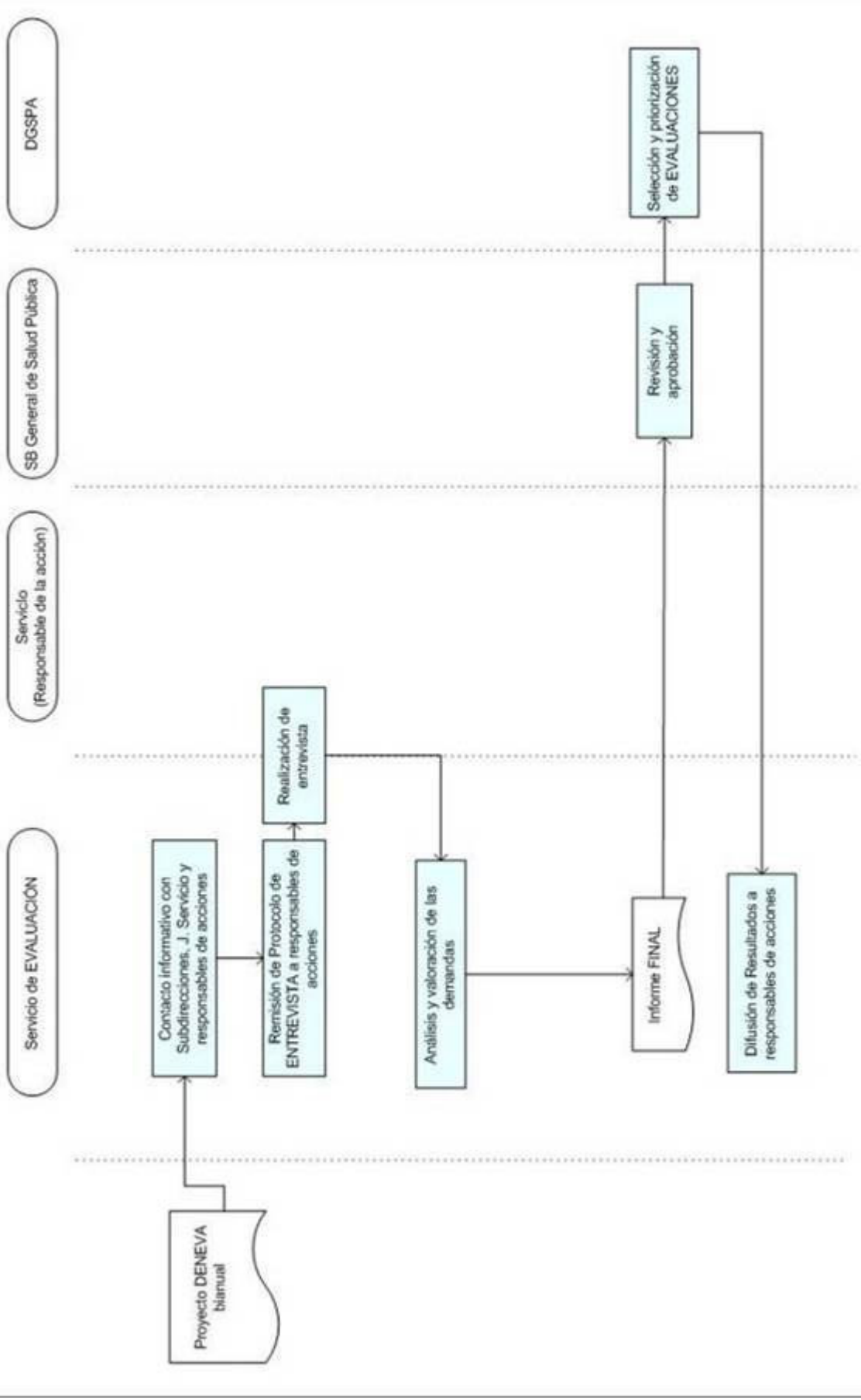
2. **Vulnerabilidad**, como la medida en la cual se estima que la evaluaci3n puede influir en el programa
3. **Importancia**, tanto del problema o necesidad que la acci3n pretende satisfacer, como de la acci3n misma
4. **Orden de prioridad del propio profesional**, a utilizar cuando se hace m1s de una demanda de evaluaci3n por programa

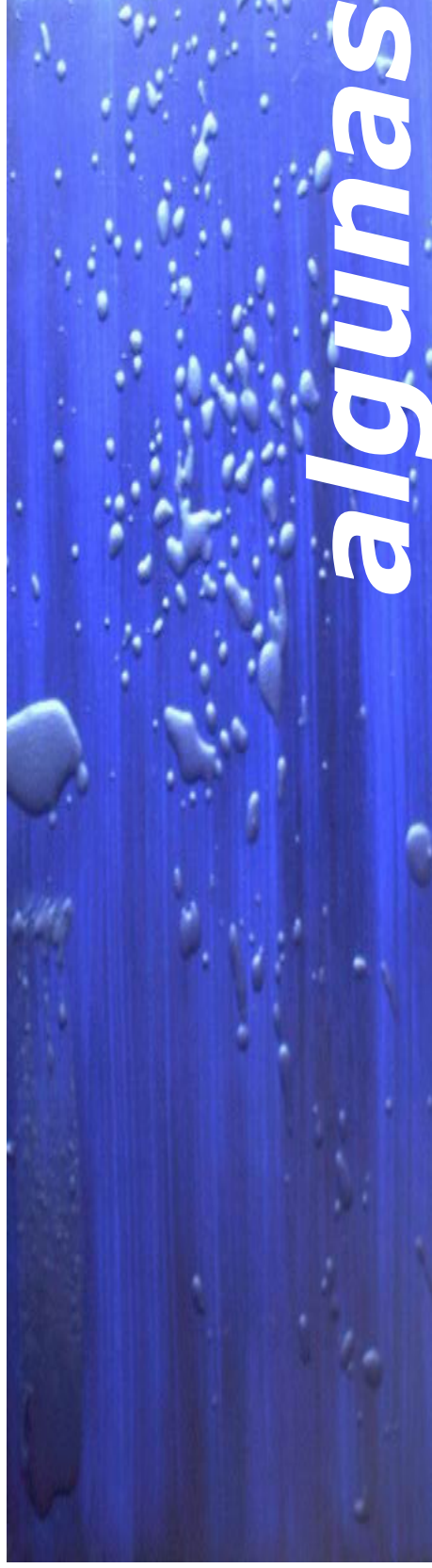
Resultados.

Demandas de prioridad 1:

- Diseño de evaluación de la estrategia regional de acciones de salud frente a la **violencia de pareja hacia mujeres**
- Creación y primer año de funcionamiento del **centro joven** de salud
- Eficacia de procesos y resultados de las acciones para la normalización de la **deshabitación tabáquica** en la red asistencial de AP y AE
- Estado vacunal en la población **inmigrante** y de asentamientos **marginales**
- La tarea inspectora en el ámbito de la **seguridad química**
- Apoyo a tratamientos supervisados de la **Tuberculosis**
- Estrategia de intervención para la **prevención del SIDAVIH** en hombres con prácticas homosexuales

PROCEDIMIENTO PARA LA DETECCIÓN DE NECESIDADES DE EVALUACIÓN





reflexiones



Reflexiones

- **Afrontando un nuevo cambio en la organización**
- **No hemos finalizado el ciclo**
- **Vamos construyendo sobre la marcha**

Reflexiones

- Dificultad de integrar el proceso evaluativo en la dinámica de los programas
- Difícil equilibrio de intereses
 - del Servicio (fidelidad al concepto de evaluación, rigor metodológico, cumplimiento de objetivos),
 - de los programas, del equipo directivo...
 - la duración de los procesos evaluativos

Reflexiones

Sobre la percepción de roles

- El Servicio de Evaluación es percibido por los técnicos con un cierto carácter externo
- El acompañamiento metodológico que sostiene los procesos evaluativos sirve a los técnicos para repensar sobre su práctica

Reflexiones

Sobre los enfoques metodológicos

- La necesidad de adaptación al objeto de evaluación y al contexto es un constante ejercicio de creatividad en la aplicación de las técnicas para realizar las evaluaciones
- Se observa una gran diversidad entre las distintas evaluaciones en relación al grado de implicación de los actores en las diferentes etapas del proceso evaluativo



Algunos retos

- La consolidación del Servicio
- Buscar una mayor implicación de los responsables de los programas en los procesos evaluativos y su apropiación del proyecto de evaluación.
- Mantener las alianzas logradas durante este período y generar otras nuevas
- Adaptar la metodología

