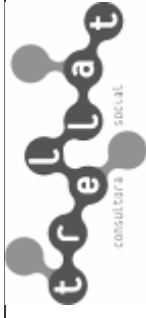




Ingeniería  
Sin Fronteras



**TICUANTEPE** →

Desarrollo agroecológico en  
Ticuantepe (Nicaragua).  
Evaluación y aprendizajes



## V Conferencia de la Sociedad Española de Evaluación

Santiago de Compostela

24 de septiembre de 2007

**Evaluación participativa del Plan Estratégico de Intervención  
en el municipio de Ticuantepe (Nicaragua): Una experiencia  
colaborativa orientada al aprendizaje institucional**

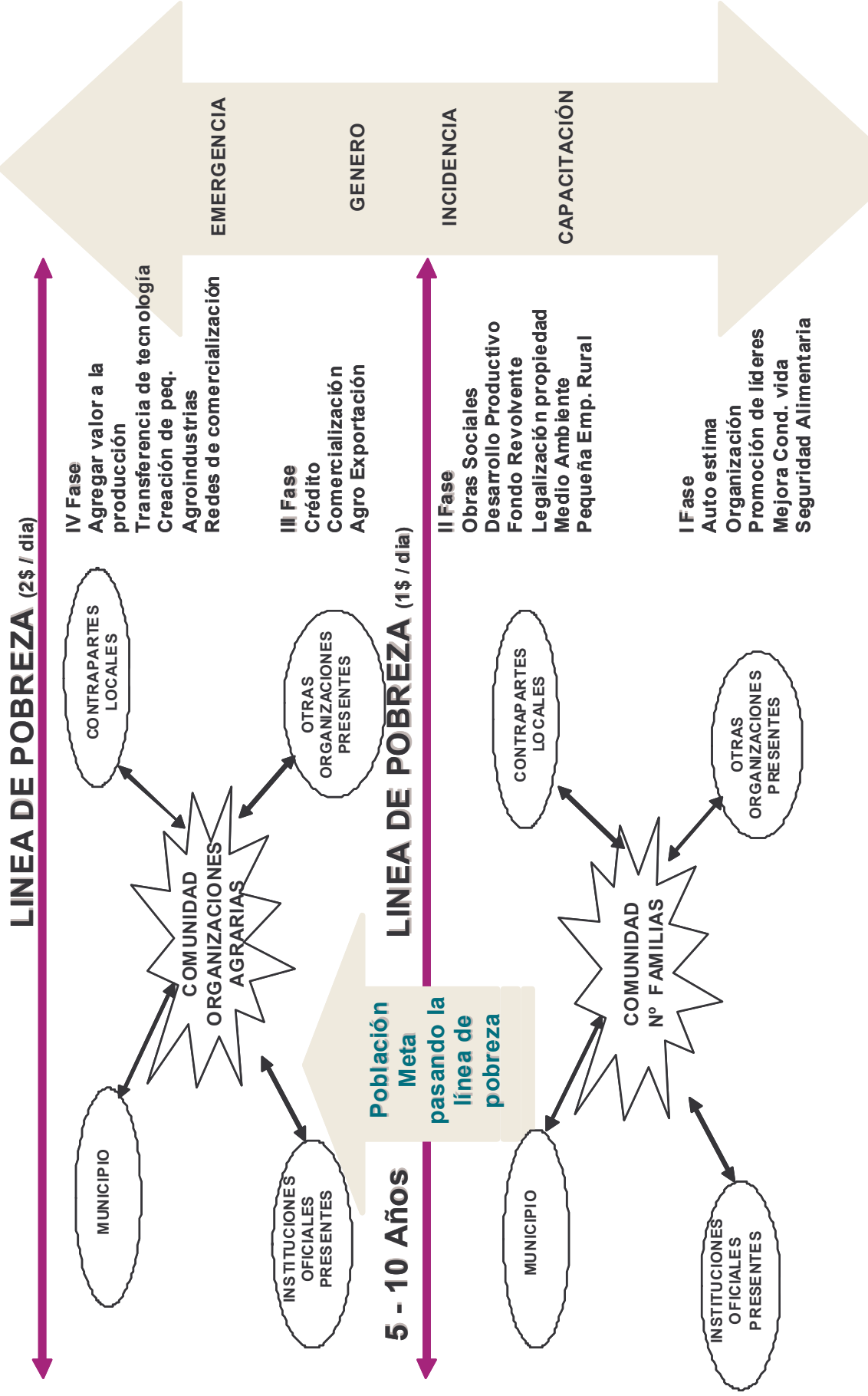
# Contexto

- ❑ 7 Comunidades rurales del municipio de Ticuantepe
- ❑ FACS (Fundación Augusto C.Sandino)
- ❑ AVISF (Asociación valenciana de Ingeniería Sin Fronteras)
- ❑ 3 Agencias Financiadoras
  - ❑ Generalitat Valenciana
  - ❑ Ayuntamiento de Valencia
  - ❑ Fundación La Caixa
- ❑ 6 años de trabajo (enmarcados en un Plan Estratégico)

# Plan Estratégico de Intervención

- Fortalecimiento organizativo
- Promoción y desarrollo de la mujer
- Producción agrícola y medio ambiente
- Asistencia técnica y capacitación
- Infraestructuras comunitarias y obras sociales.

# Modelo de intervención (FACS)





# Objetivos del proceso de evaluación

## OBJETIVO GLOBAL

“Mejorar la calidad de los procesos de cooperación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras (AVISF)”

## OBJETIVO ESPECÍFICO

“Mejorar la calidad de las futuras intervenciones de la Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras (AVISF) y la Fundación Augusto Cesar Sandino (FACS) en Nicaragua.”

# Metodología de evaluación

- Evaluación mixta (Trellat-AVISF-FACS)
- Criterios del CAD
  - Eficacia
  - Eficiencia
  - Pertinencia
  - Viabilidad
  - Impacto
- Dos aspectos adicionales (aparecen en la definición participativa de los TdR)
  - Análisis del entramado institucional
  - contribución del modelo de intervención a consecución de los ODM



# Metodología de evaluación

- Enfoque participativo (TdR)
- Orientación al aprendizaje
  - Realización de un vídeo documental que recoge el proceso de evaluación
  - Puesta en marcha de una estrategia de difusión de los aprendizajes obtenidos

## **Criterio 1 [pertinencia]**

- Componente fortalecimiento organizativo
- Componente promoción y desarrollo de la mujer
- Componente producción agrícola y medio ambiente
- Componente asistencia técnica y capacitación
- Componente de infraestructuras comunitarias y obras sociales



## Criterio 2 [eficacia]

- Sobre informes, alcanza 100% en mayoría resultados
- Contrastado elevado nivel de ejecución
  - Infraestructuras físicas
  - Donaciones en especie
  - Capacitación y as. técnica (realización e implementación)
  - Acompañamiento procesos fortalecimiento organizativo
- En relación a objetivos
  - Deficiente formulación
  - Contribuido fortalecimiento capacidad productiva
  - Contribuido fortalecimiento organizativo
  - Contribuido mejora condiciones habitacionales
  - Contribuido preservación recursos naturales
  - Contribuido mejora condiciones económicas

## Criterio 3 [eficiencia]

- o Necesaria comparación de costes
- o Variación de costes coherente en el tiempo
  - o Excepción retribución Técnico de Campo TIC2-TIC3
- o Comparación de costes
  - o **Sobrecostes en algunas partidas (15% ocasional 50%)**
- o Percepción estructura RRHH FACS excesiva

## **Criterio 4 [Impacto]: Fortalecimiento organizativo**

- o Fortalecimiento organizativo en las 7 comunidades
- o **Coordinación: Junta Directiva única por comunidad**
- o Débil organización de segundo piso
- o Espacio de coordinación e interlocución (Junta inter.)
- o Más allá de la existencia, fortalecimiento real
- o **Vínculos entre fortalecimiento y estrategia FACS**
  - o Capacidades de diagnóstico (procesos planif. FACS)
  - o Capacidades [limitadas] de planificación (procesos planif)
  - o Capacidades de incidencia
  - o Autonomía toma decisiones (asignación decidida por organizac.)
  - o Capacidades de gestión (fondos revolventes)

## **Criterio 4 [Impacto]: promoción y desarrollo mujer**

- o Impacto más apreciable
- o **Capacitación en género con enfoque de derechos**
- o FACS ha promovido participación mujer en capacitación
- o Actuaciones productivas específicas mujeres
- o Generación de ingresos en manos de las mujeres
- o **Reconocimiento entre los hombres**
  - o **Hombres valoran aporte a economía familiar**
  - o **Mujeres valoran papel en toma de decisiones**
- o Importante cuota de participación en órganos directivos
- o Descenso niveles de violencia intrafamiliar
- o **Diferencia empoderamiento mujeres beneficiarias no/ben.**
- o **Equipo técnico integrado por dos mujeres**

## **Criterio 5 [impacto]: producción agrícola y m.ambiente**

- o Aumento productividad y mejora calidad
- o **Aumento (limitado) ingresos**
- o Diversificación productiva
  - o Diversificación dieta alimentaria
  - o Aumento ingresos
  - o Disminución costes
- o Manejo medioambiental
  - o Capacitaciones redundan en implementación
  - o **Generación conciencia**
  - o **Consecuencias directas en la producción**

## **Criterio 5 [Impacto]: asist. técnica y capacitación**

- o Asistencia técnica altamente valorada
- o **Extendida a familias no organizadas (“efecto llamada”)**
- o **Capacitación como requisito para beneficios valorado**
- o Promovida participación mujeres
- o Más producción, diversificada y de mejor calidad
- o Aumento en ingresos
- o Capacitación financiera, mejora gestión f. revolventes
- o Capacitación nutrición (+letrinas) = mejora salud
- o Capacitación en género
- o Capacitación promotoras/es rurales, apunta sostenibilidad

## **Criterio 5 [Impacto]: infr. Comunit. y obras sociales**

- o Vivienda
  - o Intervención valorada
  - o Escriturada a mujer
  - o Beneficiarias mas desfavorecidas
  - o **Alto costo para intervención económicamente limitada?**
  - o **Construcción o fondo de mejora?**
- o Cocinas mejoradas
  - o Mejora higiene y salud (vista y respiratorias)
  - o Reducción tiempo elaboración alimentos
  - o Reducción consumo leña
- o Letrinas
  - o Reducción enf. gastrointestinales (niñas/os)
  - o **Beneficios no productivos, estrategia f. revolvente?**
  - o Casa comunitaria. No aprovechada? Deterioro.
  - o Caminos. Mejora diversos aspectos

## Criterio 6 [viabilidad]

- o ¿Qué sucedería si la FACS dejara de trabajar con ustedes?
- o Capacitación como elemento central de las intervenciones
- o Estrategia de preparación de promotoras/es
- o Apuesta fondos revolventes
  - o Reproducción
  - o coresponsabilidad
- o Fortalecimiento organizativo



# Entramado institucional

## Ambito

## Preguntas

- 
- En relación a los actores de la cooperación internacional
    - ¿Cómo ha podido afectar a las intervenciones el hecho de que los fondos con los que se han puesto en marcha provengan de la Cooperación Internacional.
    - ¿Cómo ha podido afectar a las intervenciones el funcionamiento de AMSF.
  - En relación a la contraparte (FACS)
    - ¿Cómo ha podido afectar a las intervenciones el modelo de gestión (técnico y económico) de la FACS.
    - ¿Cómo ha podido afectar a las intervenciones el periodo de crisis que ha atravesado esta institución en los últimos años.
  - En relación a las políticas de apoyo:
    - ¿Cómo ha podido afectar a las intervenciones la falta de entendimiento entre el gobierno nicaraguense y la FACS.
    - ¿Cómo ha podido afectar el hecho de que en mitad del proceso se produjera un cambio en la alcaldía de Ticuantepe.
-

## Entramado institucional

- o Que los fondos sean de cooperación AFECTA
  - o Tiempos, Procesos de toma de decisiones
- o Relaciones FACS-AVISF
  - o Partenariado? Confianza?
  - o Múltiples razones, Cambios equipos técnicos
- o Falta de adecuación mecanismos gestión (económica)  
FACS a requerimientos de la cooperación
- o Circunstancias FACS en últimos años
  - o Complejas; exceden ámbito evaluación
- o Afectación “entendimiento” gobierno-FACS
  - o Falta de apoyo / obstaculización
  - o Efecto Historia FACS/gobiernos sandinistas, rol FACS
- o Afectación cambio alcaldía
  - o Asociación FACS/Sandinismo, efecto favorable electoral

# Contribución modelo intervención FACS a ODM



Orientación clara a erradicación de pobreza extrema y hambre  
Intervenciones contribuyen a la reducción del hambre y la diversificación de la dieta  
Respecto a reducción de pobreza, asumiendo diferencias, ha habido un incremento de ingresos, muchas por encima de 1\$



No se contemplan intervenciones específicas  
Mejora en ingresos facilita pago cuotas y materiales  
Aumento ingresos **controlados por mujeres** incide positivamente

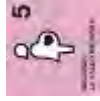


acciones específicas dirigidas a promover la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer  
Intervenciones atravesadas por un enfoque de género

# Contribución modelo intervención FACS a ODM



No se contemplan intervenciones específicas  
Indirectamente, a través de mejora en dieta y reducción enfermedades gastrointestinales (letrinización)  
No hay elementos suficientes para valorar



No se contemplan intervenciones específicas



No se contemplan intervenciones específicas



Se incorporan acciones específicas dirigidas a garantizar sostenibilidad del medio ambiente.

Se ha generado conciencia al respecto.

No ha habido acciones específicas en acceso a agua potable

Acciones específicas a mejorar situación habitacional



No se contemplan intervenciones específicas

## CONCLUSIONES

1. Intervenciones pertinentes, eficaces, han generado impactos positivos, y se han tomado medidas orientadas a garantizar sostenibilidad.
2. No podemos afirmar eficiencia óptima.
3. Intervenciones ajustadas a modelo de intervención; asumiendo lógicas diferencias, se encuentran en fase 4 (adecuación horizontales temporales del modelo).
4. El modelo contribuye a ODM 1, 3 y 7, pudiendo contribuir indirectamente a 2 y 4.
5. Estrategia de fortalecimiento organizativo con impactos relevantes; se valora esfuerzo de coordinación entre actores; se considera que FACS tiene fortalezas en este ámbito.
6. Se valora de forma absolutamente positiva la estrategia de promoción y desarrollo de la mujer. impactos empoderamiento más que apreciables, reconocimiento entre hombres , mujeres valoran transformación desde enfoque de derechos, resaltando su papel en la toma de decisiones (ámbito productivo y público).



## CONCLUSIONES

7. Se valora de forma positiva estrategia manejo medioambiental; énfasis en capacitación en manejo sostenible de suelos y agua, y la decisión de fijar como criterio de acceso la participación en capacitaciones y puesta en práctica, junto con enfoque que relaciona problemática medioambiental con producción y calidad de vida, genera conciencia medioambiental.
8. Se valora de forma positiva estrategia de fondos revolventes con beneficios productivos; dos efectos importantes: corresponsabilidad e instrumentos que apunten a garantizar sostenibilidad. No se ha utilizado igual estrategia para beneficios no productivos, a pesar de que mayoritariamente se consideraría positivo.
9. dudas acerca de construcción de viviendas; pertinencia de esta estrategia en intervenciones con capacidad limitada? Se plantea análisis de otras estrategias (fondo para mejora, implicación económica de las beneficiarias).



## CONCLUSIONES

10. Se valora de forma positiva estrategia de promoción productiva; ha generado aumento productividad, diversificación productiva y mejora en calidad, y por tanto aumento en ingresos. no se han realizado apenas esfuerzos en crédito y comercialización: fuerte limitación a estrategia de incremento en ingresos.
11. Considerándose pertinente estrategia de beneficios individuales (lógica de “incentivación” individual como reclamo para incorporación a organización comunitaria), se considera que no debería prolongarse en el tiempo.
12. señalamiento acerca de importancia que ha tenido la confirmación del equipo técnico (técnica de campo y coordinadora territorial). Así lo han manifestado los diversos actores (especialmente la población beneficiaria). Valoramos de forma positiva, que la técnica de campo sea una mujer, que integra su alta capacidad técnica, con habilidades específicas para el trato con la población beneficiaria.

## CONCLUSIONES

13. Por último señalar que las complicadas circunstancias que ha atravesado la FACS en los últimos años han podido tener efectos negativos sobre las intervenciones. esta situación se ha visto agravada por lo que consideramos ha sido una interlocución entre la FACS y AVISF no basada en la confianza. Esta interlocución que debería ser la más firme en la llamada “cadena de la ayuda”, tal vez se haya convertido en el eslabón más débil de esa cadena.





## RECOMENDACIONES

1. mantener apoyo a la FACS en su trabajo en el municipio de Ticuantepe. A pesar de que se han detectado aspectos mejorables, consideramos que el Modelo de Intervención de la FACS es apropiado e, interrumpir el apoyo en este momento podría poner en riesgo los logros obtenidos durante los últimos años.
2. En función de lo expuesto en el último punto (13) de conclusiones, **consideramos imprescindible una interlocución entre AVISF y la FACS que apunte a recomponer unas relaciones basadas en la confianza. Entendemos que la débil interlocución existente en la actualidad entre ambas organizaciones es la principal debilidad del proceso.** Consideramos que esta interlocución debe darse entre los órganos directivos de ambas organizaciones.
3. En el caso de que se tomaran en cuenta las dos primeras recomendaciones, y se continuara con el apoyo al proceso (o en su defecto si la FACS lo continuara sin el apoyo de AVISF), se hacen las siguientes recomendaciones:

## RECOMENDACIONES

- 3.1. Mantener el Modelo de Intervención, considerando que es pertinente y está consiguiendo los resultados previstos.
- 3.2. **Hacer una revisión exhaustiva de los costes, en aras a mejorar la eficiencia de las intervenciones.**
- 3.3. Hacer un análisis de la estructura de la FACS (especialmente en lo concerniente a la estructura de personal) para adaptarla a las necesidades actuales de la institución.
- 3.4. **En lo referente al componente de Fortalecimiento Organizativo, centrar los esfuerzos en fortalecer la organización de segundo piso.**
- 3.5. En función de los resultados del proceso de evaluación, se recomienda **mantener, incluso intensificar, el énfasis en el trabajo con las mujeres.**



## RECOMENDACIONES

- 3.6. Considerando que, con las lógicas diferencias inter e intra comunidades, éstas se encuentran en la segunda fase del modelo de intervención, se recomienda **avanzar en la tercera fase del mismo, potenciando las intervenciones en relación al crédito y la comercialización. Se recomienda hacer un profundo análisis de las capacidades en estos ámbitos de la FACS que oriente la estrategia concreta de intervención. Se recomienda contemplar la posible alianza con actores con mayor experiencia y capacidad en crédito y comercialización.**
- 3.7. En coherencia con el punto anterior, se recomienda fortalecer las actividades de capacitación y asistencia técnica hacia las componentes de agregación de valor a la producción, crédito y comercialización.



## AGRADECIMIENTOS

A TODAS USTEDES POR SU ATENCIÓN  
A LAS COMPAÑERAS DE AVISF, POR ATREVERSE  
A LAS MUJERES DE TICUANTEPE, POR EL  
APRENDIZAJE