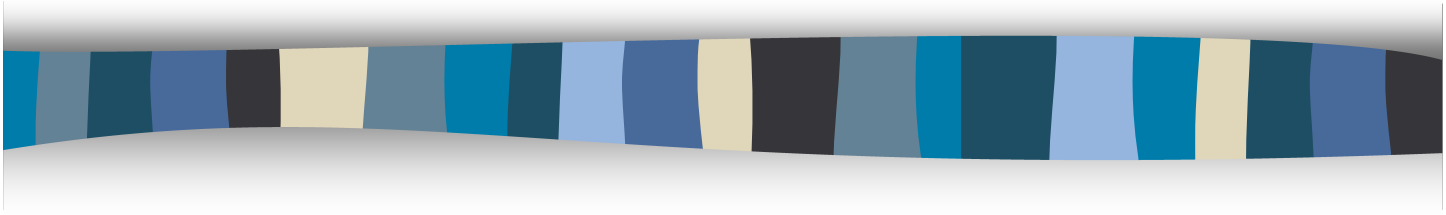


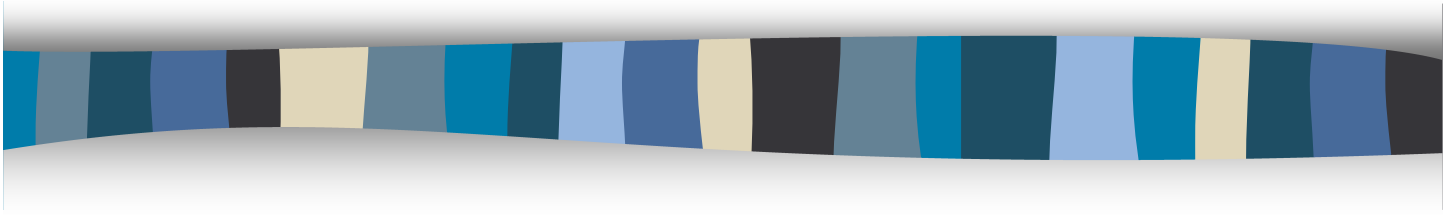


# **Conferencia de la Sociedad Española de Evaluación**

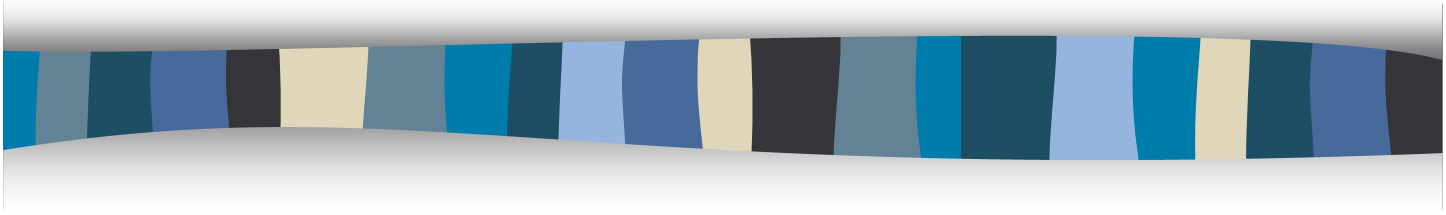
**Paula Amaya  
Santiago de Compostela  
Septiembre de 2007**



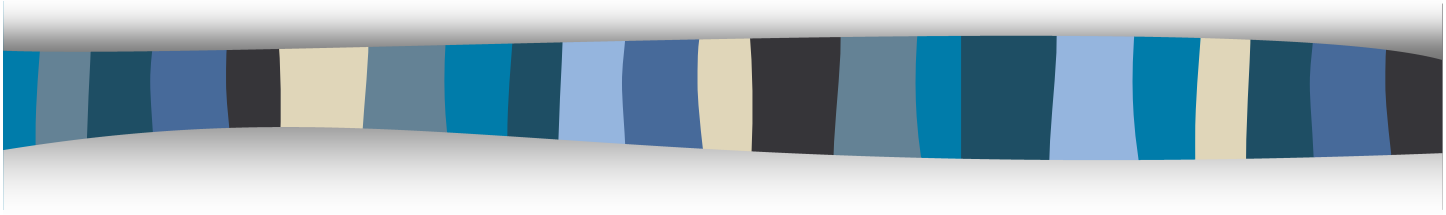
La discusión acerca de la evaluación en América Latina debe realizarse impulsada por la necesidad de un Estado más inclusivo que responda a las realidades y urgencias sociales de nuestros tiempos.



El desarrollo de los sistemas de evaluación debe contemplar las características e idiosincrasia del sistema político en general y no de la administración pública en particular.



La crisis de los sistemas de representación,  
de los partidos políticos, de las  
características, fortalezas y debilidades de la  
democracia en América Latina influyen  
directamente en el diseño e implementación  
de la evaluación.



El desarrollo y la mejora de la calidad de vida de nuestra gente dependen de la capacidad de **nuestras sociedades**, y no sólo de nuestros gobernantes, de pensar e implementar proyectos conjuntos.

La evaluación participativa es una estrategia importante en este desafío.



**La evaluación puede ser una estrategia de transversalidad que integre los ámbitos del gobierno (objetivos políticos y estratégicos) con la gestión (implementación de las políticas).**



## **GOBIERNO**

**Horizonte de sentido**

**Proyecto político de  
Gobierno**

**Objetivos estratégicos**

## **GESTIÓN**

**Aparato público:**

**Normas y reglas**

**Estructuras**

**Procedimientos**

**Empleo público**

**Comunicación**

# Síntesis del foro de Evaluación de Políticas Públicas de la SEE

## Objetivo

- Fortalecer un espacio de debate sobre la evaluación de políticas públicas, sus aspectos teóricos y metodológicos.

## Participantes

- 20 personas.
- Argentina, Chile, Bolivia, Perú, Colombia, Costa Rica y Honduras.



# Expectativas de los participantes

- Intercambio de ideas y experiencias.
- Generar conocimientos aplicables a la evaluación.
- Debatir sobre la institucionalización y la gestión de la evaluación.
- Reflexionar en forma colectiva sobre evaluación.
- Contribuir a la generación de una red de profesionales que facilite a la vez una mayor y mejor cultura evaluativa.

# Causas que dificultan el desarrollo de los sistemas de evaluación

- Falta de transparencia asociada a las prácticas de los partidos políticos tradicionales.
- Dificultad de los técnicos para valorar e interactuar con los políticos-
- Fragilidad en la cultura política de ciudadanía, con poca valoración de la participación social.
- La carencia de una cultura de monitoreo y evaluación.
- Fragmentación y debilidad de los diferentes sectores de la sociedad.
- Escasa capacidad para la participación.

# ¿Qué hace falta para fortalecer la institucionalización de la evaluación en América Latina?

- Mejorar los sistemas de información- Transparencia.
- Profundizar la cultura evaluativa,
- Desarrollar acciones de fortalecimiento de las capacidades para la participación.
- Tener en cuenta que ni la ciudadanía (la población) es homogénea, ni lo son los actores institucionales que formulan y operan las políticas.
- Mayor claridad en el qué se quiere evaluar y cómo lo haremos.

# ¿Qué hace falta para fortalecer la institucionalización de la evaluación en América Latina?

- La construcción de la viabilidad a través de la negociación.
- Reforzar la función formativa de la evaluación.
- Cuidar el rigor metodológico.
- La “triangulación” de las estrategias para la construcción de la información.
- Favorecer las multimiradas acerca de un programa.
- Fortalecer la comunicación y difusión de los resultados de la evaluación.
- Fomentar los procesos de metaevaluación.

## Reflexiones finales

- La evaluación requiere de un mecanismo de compromiso de todos los actores.
- Todos los actores son todos: Políticos, técnicos, directivos públicos e implicados en las políticas.
- La participación en la evaluación de las políticas es congruente con la participación en el diseño de las políticas, de lo contrario la evaluación se repite como un juego de acusadores y acusados.
- Estamos construyendo un saber disciplinar con miradas comunes, a pesar de las distintas perspectivas y lugares.

# La evaluación de políticas públicas en Argentina

- No se realiza evaluación de políticas, sino más bien evaluación de ciertos aspectos de programas y/o proyectos.
- No existe un sistema de evaluación, sino diferentes estrategias institucionales.
- Hay una extensa experiencia en evaluación a nivel sectorial de las políticas, pero hace falta la integración de estas en un sistema de planificación y evaluación.

# Organismos de control

- Sindicatura General de la Nación – SIGEN.
- Contaduría General de la Nación.
- Auditoría General de la Nación.

# SIGEN

- Dictar y aplicar normas de control interno.
- Disponer la realización o coordinar la realización de auditorías financieras, de legalidad y de gestión.
- Vigilar el cumplimiento de las normas contables, emanadas de la Contaduría General de la Nación.
- Poner en conocimiento del Presidente de la Nación los actos que hubiesen acarriado o estime puedan acarriar significativos perjuicios para el patrimonio público.



# Auditoría General de la Nación

- Asiste técnicamente al Congreso en el control del estado de las cuentas del sector público. Verifica el cumplimiento contable, legal y de gestión por parte del Poder Ejecutivo Nacional. Controla y no coadministra la cosa pública.
- El objetivo primario de la AGN es contribuir a que se adopten decisiones eficaces, económicas y eficientes en materia de gastos e ingresos públicos.
- **La AGN enfrenta un importante desafío: lograr una mayor racionalidad del accionar del sector público.**

# Contaduría General de la Nación

## Responsabilidad primaria

- Prescribir, dirigir, coordinar, sustentar y evaluar el desarrollo y aplicación del Sistema de Contabilidad Gubernamental en el ámbito del Sector Público Nacional.



**Lic. Paula Amaya**  
**paulanazarena@lpsat.com**

Subsecretaría de Gestión Pública  
Provincia de Buenos Aires  
[www.gestionpublica.sg.gba.gov.ar](http://www.gestionpublica.sg.gba.gov.ar)